

En dan nu: de liquidaties



De afpersingszaak is bijna voorbij. Tijd voor het echte werk. Het Openbaar Ministerie wil het verband bewijzen tussen Willem Holleeder en een groot aantal liquidaties in de onderwereld. Maar over welke moorden spreken we eigenlijk? En wat is de Holleeder-connectie? Door Stan de Jong & Thomas Roode

Wordt het opnieuw een eenzame Kerst voor Willem Holleeder? Op 21 december wijst de rechtbank vonnis in wat al meteen het proces van de eeuw heette en dat draaide om de vraag of 'de criminele organisatie rond Holleeder' vier vastgoedbaronnen had afgeperst. Spectaculair was het zeker. Het begon letterlijk met een knal: een aanslag op de extra beveiligde rechtbank (de Bunker) in Amsterdam-Osdorp. Er was de hartoperatie en er was de maffiamaatje-kwestie waarna Holleeder, die al bijna twee jaar in voorlopige hechtenis zit, van advocaat wisselde. In de Bunker passeerde een bonte stoet figuren de revue: vastgoedmagnaten, dagjesmensen, bimbo's, zware jongens, journalisten en zelfs fans. En Willem verwierf een soort cultstatus met uitspraken als: 'Wanneer ik naar de bakker ga, maakt u ervan dat ik het brood niet wil afrekenen.'

Aan voorspellingen mag je je eigenlijk niet wagen, maar vooruit: we vermoeden dat Holleeder op 21 december tot een gevangenis-

straf zal worden veroordeeld, naar schatting een jaar of zes. Hoe gek het ook moge klinken, de echt interessante zaken beginnen dan pas. Want van meet af aan is de voormalige Heineken-ontvoerder in verband gebracht met liquidaties, hoewel die hem formeel (nog) niet ten laste zijn gelegd door het OM.

Het begon allemaal met de befaamde achterbankgesprekken van Willem Endstra. Volgens de geliquideerde vastgoedmagnaat was de groep rond Holleeder (waarbij de namen van Dino S. en Stanley 'de Ouwe' H. vielen) verantwoordelijk voor minimaal 25 liquidaties in de onderwereld. Je kon het zo gek niet bedenken of zijn vijand (en vroegere vriend) zat erachter. Endstra had natuurlijk ook wel redenen zijn kwelgeest zo duister mogelijk af te schilderen.

Iets minder gul tapte de scheidend chef van de Amsterdamse recherche Willem Woelders uit hetzelfde vaatje. Hij had het over 'een stuk of twaalf' liquidaties die de groep-Holleeder had laten plegen. In het AD lichtte Woelders toe: 'Het waren er geen 25, zoals Willem Endstra heeft beweerd. Maar in meer dan



Willem Endstra (17 mei 2004)

Slachtoffer: Endstra is de verpersoonlijking van de nauwe banden die boven- en onderwereld soms onderhouden. Voor de buitenwereld was hij een succesvolle vastgoedbaron, maar veel penozefiguren wisten wel beter: Endstra was de bank van de onderwereld. Deze reputatie keerde zich in 2001-2002 tegen hem. Veel criminelen, onder wie Holleeder, begonnen geld te eisen van de vastgoedman. Endstra voelde zich zodanig in het nauw gedreven dat hij in 2003 naar de Criminele Inlichtingen Eenheid (CIE) van de Amsterdamse politie stapte om een boekje open te doen over de afperspraktijken van Holleeder en zijn bende.

Verdachten: Lange tijd lijkt er geen schot te zitten in het onderzoek naar de moord op Endstra, tot in december 2006 drie verdachten worden aangehouden. Justitie verdenkt twee Turkse neven, Ali N. en Ozgur C., van het observeren en uiteindelijk doodschieten van Endstra. De derde verdachte, een Surinaamse jeugdvoetbaltrainer, zou het busje hebben geleverd die als observatiepost had gediend. In augustus 2007 komt er nog een vierde verdachte bij. Patrick R. wordt in Suriname gearresteerd omdat hij volgens justitie als tussenpersoon zou hebben gefungeerd tussen de uitvoerders en de opdrachtgevers.

Link met Holleeder: Uit een procesverbaal van de CIE blijkt dat men er bij de Amsterdamse politie ernstig rekening mee houdt dat Holleeder en Dino S. de opdrachtgevers voor de liquidatie van Endstra zijn. De gesprekken die de vastgoedbaron had met de CIE zouden zijn uitgelekt richting het criminele milieu, waarna het doodvonnis voor Endstra werd getekend. Holleeder laat via zijn advocaat Kuipers weten dat het 'een onzinverhaal is'.

Kees Houtman (2 november 2005)

Slachtoffer: Jarenlang stond Houtman aan het hoofd van een bende – de Denkers – die zich specialiseerde in spectaculaire overvallen. De bende viel midden jaren tachtig uit elkaar en Houtman ging zich bezighouden met de hasjhandel. Later kwam daar het kopen en verkopen van pandjes in Amsterdam bij. Dit bracht Houtman in moeilijkheden. In 2004 koopt hij een pand uit de erfenis van Willem Endstra en daardoor is Holleeder woedend: hij denkt dat Houtman hem een streek wil flikken ten faveure van zijn aartsrivaal, Johnny Mieremet. Hoewel Houtman het pand nog snel verkoopt, is het kwaad al geschied. Holleeder eist 1 miljoen euro 'schadevergoeding' van Houtman. Die betaalt snel, maar Holleeder wil ook meedoen in Houtmans hasjhandel. Dat ziet Houtman niet zitten.

Verdachten: In april 2007 komt justitie met een spectaculaire boodschap naar buiten: er is een deal gesloten met de moordenaar van Houtman. Deze Peter la S. bekent de moord te hebben gepleegd samen met Jesse R.. Verder zegt hij dat de opdracht van de Turkse Amsterdammer Ali A. komt, die als doorgeefluik voor Dino S. zou fungeren. Het pistool dat voor de dodelijke aanslag is gebruikt, zou van Sjaak B. afkomstig zijn. Alle vier de personen zitten achter de tralies.

Link met Holleeder: Uit de verklaringen van La S. blijkt dat Holleeder betrokken was bij de voorbereidingen op de liquidatie van Houtman. Bij de liquidatie is een grijze Opel Corsa gebruikt, die onder Holleeders naam was gehuurd. Vlak voor de liquidatie is La S. samen met Holleeder naar het autoverhuurbedrijf gegaan en daar hebben ze de auto op naam van La S. gezet. Daarnaast is Houtman één van de vermeende afpersslachtoffers van Holleeder, waarvoor de Heineken-ontvoerder terechtstaat.



tien zaken is er stevige informatie in de richting van Holleeder, laat ik het zo zeggen.' Welke zaken dat waren? Daar deed Woelders natuurlijk weer geen uitspraken over.

Moord op Van Hout

Dit verhaal is niet bedoeld om aan te tonen wie De Neus allemaal zou hebben laten

omleggen of om dat zelfs maar aannemelijk te maken. We trachten simpelweg in kaart te brengen op welke zaken Endstra en Woelders kunnen hebben gedoeld. Tenminste vier van deze zaken zullen in 2008 in Nederlandse rechtbanken gaan spelen en hebben we in kaders nader uitgewerkt. Holleeder is geen verdachte, maar zijn naam duikt wel

telkens op. Het gaat om de moorden op Kees Houtman, Willem Endstra, Thomas van der Bijl en Türkiyemspor-voorzitter Nedem İmaç, waarbij in de laatste zaak de link met Holleeder – toegegeven – vergezocht lijkt. Bij de andere drie gevallen is met name het motief interessant. Endstra, Van der Bijl en Houtman spraken allen vóór hun gewelddadige dood met de (inlichtingdienst van de) Amsterdamse recherche. En bij alle drie was het thema: de dreiging met geweld of zelfs de dood door de groep-Holleeder.

Het praten met de politie wordt in het criminele milieu als doodzonde ervaren, is dus ronduit riskant en zou een reden kunnen zijn geweest voor Holleeder om actie te ondernemen. In de zaak van Thomas van der Bijl, die in april 2006 werd geliquideerd in zijn kroeg De Hallen, zou men dan wel ervan moeten uitgaan dat de lange, gesperde arm van Willem ver buiten de gevangenispoort rijkt. Immers, op dat moment zat Holleeder al vier maanden vast.

Ook andere misdaadgroeperingen kunnen motieven hebben gehad. Alle vier de slachtoffers waren nu eenmaal betrokken bij criminele activiteiten. Endstra als witwasser van de onderwereld, Van der Bijl deed iets in de hasj, Kees Houtman zat eveneens in deze avontuurlijke business (en in het vastgoed) en Nedem İmaç zou in de heroïnehandel met Turkije een prominente rol hebben gespeeld. Kortom, risicovolle ondernemingen waarmee je niet louter vrienden maakt.

Afgezien van de vier strafzaken die in 2008 op de rol staan, welke liquidaties komen nog meer in beeld in relatie tot Holleeder? Ongewijfeld het meest tot de verbeelding spreekt de moord op collega-Heineken-ontvoerder ▶

Begrafenis van Heineken-ontvoerder Cor van Hout, 31 januari 2003.



Endstra als witwasser, Van der Bijl in de hasj, Kees Houtman ook (en in het vastgoed) en İmaç in de heroïne: risicovolle ondernemingen waarmee je niet louter vrienden maakt



Thomas van der Bijl (20 april 2006)

Slachtoffer: Van der Bijl was jarenlang een goede vriend van Cor van Hout en Willem Holleeder. Wanneer Holleeder en Van Hout medio jaren negentig ruzie krijgen, kiest Van der Bijl de

zijde van Van Hout. Die wordt in januari 2003 geliquideerd, waarna Holleeder Van der Bijl begint lastig te vallen en geld te eisen. Dit brengt Van der Bijl ertoe om in de loop van 2005 meerdere gesprekken met de recherche te voeren over Holleeder en diens bende.

Verdachten: De voorbereidingen op de liquidatie van Thomas van der Bijl lopen niet bepaald vlekkeloos. Dit heeft tot gevolg dat justitie maar liefst negen verdachten op de korrel heeft in deze zaak. De belangrijkste

verdachten zijn de schutter en diens helper, Dwight S. en Remy H.. Zij hebben allebei hun betrokkenheid bekend. Eerder werden Alex de B. en Nico H. ingeschakeld om de moord te plegen, maar zij haakten af. Als opdrachtgever noemen ze Fred R., die door justitie gezien wordt als de organisator van de liquidatie. De man die door justitie als de opdrachtgever wordt gezien, Dino S., is nog voortvluchtig.

Link met Holleeder: Doordat Van der Bijl verklaringen over hem aflegde, vormde de cafébaas een groot risico voor Holleeder. Dat Holleeder direct betrokken was bij de moord op Van der Bijl zou onder meer blijken uit de verklaringen van Dwight S. die zegt dat er bij de overdracht van het later te gebruiken wapen een vertegenwoordiger van Holleeder aanwezig was. Verder heeft ook de man die in eerste instantie Van der Bijl zou neerschieten tegen zijn vriendin gezegd dat de opdracht van Holleeder kwam.

► Cor van Hout, alias Flipper, die twee keer eerder een aanslag overleefde. Op 24 januari 2003 werd Van Hout in Amstelveen geliquideerd. Diverse bronnen zeggen dat Holleeder achter de moord op zijn voormalige boezemvriend zit. Zowel Endstra als Van der Bijl heeft dat tegenover de recherche verklaard. 'Van der Bijl zegt dat De Neus Flip heeft laten vermoorden', valt er in een proces-verbaal van de Criminele Inlichtingen Eenheid (CIE) te lezen. Ook Van Hout zelf zei in de laatste periode voor zijn overlijden dat, wanneer hem iets mocht overkomen, Holleeder daarachter zou zitten.

Opruimdienst poldermaffia

Een van de mislukte aanslagen op Van Hout is een zaak die binnen afzienbare tijd voor de rechter komt. In de nacht van 20 op 21 december 2000 werd Van Hout beschoten, maar niet geraakt. Justitie meent te weten wie de schutter was: Nico V., die al eerder hiervoor vastzat. Het ligt niet voor de hand dat Holleeder de opdrachtgever is (de aanslag wordt toegeschreven aan John Mieremet), maar hij heeft er wellicht van afgeweten. Saillant is dat een andere betrokkene bij de mislukte aanslag Maruf 'Paja' M. is. En deze beruchte Bosnische boef maakt volgens justitie weer deel uit van de afpersbende van Holleeder.

Een andere geruchtmakende moordzaak waarbij de naam van Holleeder is gevallen, is die van onderwereldkopstuk Johnny Mieremet die in november 2005 in Thailand zijn laatste adem uitblies. Samen met Sam Klepper (die al eerder naar de eeuwige jachtvelden werd geschoten) vormde hij het gevreesde duo Spic en Span, een soort opruimdienst voor de poldermaffia die miljoenen verdiende met de drugshandel. Was Holleeder de opdrachtgever voor zijn liquidatie? Mieremet en hij hadden al sinds 2002 een conflict. Het OM heeft twee troeven achter de hand: Pieter en Edgar van L., ex-Hells Angels die spijtoptant zijn geworden. De broers wijzen met de beschuldigende vinger naar Holleeder. Eerder al gaf justitie aan dat men ervan uitging dat de liquidatie vanuit Nederland was geregistreerd. Holleeder zou van dezelfde Turkse Nederlander gebruik hebben gemaakt als bij de liquidatie van Endstra: Ali N.. Bovendien

wou deze Ali N. begin november 2005 in Thailand zijn geweest.

De Van L.-brothers hebben nog een andere moord in de schoenen van Holleeder geschoven, namelijk die op de Delftse xct-handelaar Marco Eijk die op 5 maart 2004 doorzeefd met kogels in het Belgische plaatsje Hamont-Achel (onder Eindhoven) werd gevonden. Naar verluidt was Eijk door Mieremet 1 miljoen euro beloofd als hij Holleeder zou liquideren. Maar het plan lekte uit en Holleeder sloeg terug, zo luidt het verhaal van de Angel-broers.

Dan is er nog de moord op hasjhandelaar Gijs van Dam junior, die op 28 mei 2004 voor zijn woning in Zandvoort werd doodgeschoten. Volgens Thomas van der Bijl zou Holleeder achter de moord op 'Gijsje' zitten, die eerder een aanslag overleefde en daarbij in een rolstoel belandde. Maar concreet ligt er niets in deze zaak.

Nog minder hard zijn de aanwijzingen voor betrokkenheid van Holleeder bij de liquidatie van crimineel George Plieger die op 14 januari 2003 in Diemen met een automatisch wapen werd neergeschoten. Deze voormalige compagnon van Holleeder zou de toorn van De Neus hebben gewekt omdat hij met diens ex-vriendin een relatie had aangeknoopt. Bron van het gerucht is Willem Endstra: 'Ze schieten gewoon Plieger dood, die altijd in hún groepje zat.'

Ten slotte: Srdjan Miranovic, een lid van de geruchtmakende bende van 'Joego' Jotsa J., die op 12 januari 2006 in Montenegro werd geliquideerd terwijl hij in zijn auto belde met zijn 11-jarige zoontje. Miranovic werd van dichtbij onder vuur genomen. Volgens opsporingsinstanties zit de bende van Holleeder achter de liquidatie, meldde *Vrij Nederland*. Motief: ook Miranovic zou met de politie hebben gebabbeld.

Daverend gebulder

Al met al komen we, rijp en groen door elkaar, op tien liquidaties waarbij enig vermoeden bestaat dat Holleeder erbij was betrokken. Maar misschien dat bij het lezen van dit artikel in de onderwereld wel een daverend gebulder opgaat. De Hollandse penoze mag dan een klein wereldje zijn, er zijn ongetwijfeld grote jongens actief die minder de schijnwerpers



Nedim Imaç (17 februari 2007)

Slachtoffer: Op 17 februari 2007 werd duidelijk dat Nedim Imaç twee gezichten had, namelijk die van voorzitter van Türkiyemspor én die van kopstuk in de Turks-Nederlandse maffia. Dat laatste zou hem zijn kop gekost hebben. Volgens verklaringen van kroongetuige Peter la S. zou de 'Turkse achterban' van Ali A. een probleem hebben met Imaç en moest hij dood.

Verdachten: In het onderzoek naar de moord op Imaç zijn nog geen verdachten aangehouden, maar justitie houdt Ali A. verantwoordelijk voor de liquidatie. Het lijkt dan ook slechts een kwestie van tijd voordat deze voormalige aanvoerder van FC Türkiyemspor officieel wordt aangeklaagd.

Link met Holleeder: Op het eerste gezicht lijkt deze liquidatie een puur Turkse kwestie. Maar de namen die in verband met de moord worden genoemd, komen vrijwel allemaal uit de kringen rond Willem Holleeder. Zo zou Ali A. volgens kroongetuige Peter la S. een ondergeschikte zijn van Dino S., een *partner in crime* van Holleeder.

op zich gericht weten dan Willem H. te A. Laten we eerlijk zijn: wie had er tot een jaar geleden ooit gehoord van Fred R. (volgens justitie de aannemer van de moord op Van der Bijl), Ali A. (zit vast wegens betrokkenheid bij de liquidaties van Houtman en Van der Bijl) of huurmoordenaar Peter la S. (hij bekende de moord op Houtman)?

Advocaat Jan-Hein Kuijpers: 'Er wordt natuurlijk weer automatisch naar Willem Holleeder gewezen. Maar mijn cliënt heeft nog nooit op concrete vragen van de politie hoeven te antwoorden.'

Hoe dit ook zij, 2008 wordt een jaar vol 'rechtszaken van de eeuw' ■

Reageren? stan@revu.nl

George Plieger zou de toorn van Holleeder hebben gewekt omdat hij met diens ex-vriendin een relatie had aangeknoopt